

Gemeente Oldebroek
t.a.v. Burgemeester & Wethouders
Raadhuisplein 1
8096 CP Oldebroek

Oldebroek, 19 Juli 2023

Betreft: vragen over de mogelijke vestiging van een AZC aan de Bovendwarsweg 83 (Oldebroek).

Geachte burgemeester en wethouders,

Zoals u ongetwijfeld in de pers en via onze website geenazc.nl hebt vernomen zijn de bewoners aan de Ottenweg en Bovendwarsweg zeer bezorgd over de mogelijke komst van AZC aan de Bovendwarsweg 83. Voor zover wij weten gaat het om een opvang van minimaal 300 asielzoekers. In afwachting van meer informatie is het nu al duidelijk dat een dergelijk groot AZC een enorme impact zal hebben op onze leefomgeving. De onrust is groot.

Wij zijn blij dat de burgemeester positief heeft gereageerd op ons verzoek om met ons in gesprek te gaan. Mede namens de bewoners van de Bovendwarsweg en de Ottenweg hebben wij ter voorbereiding op dit gesprek een aantal vragen uitgewerkt. Ook willen wij u een voorstel doen voor een alternatief concept m.b.t. tot opvang van asielzoekers binnen de gemeente.

1. Algemene vragen over het COA:

Tijdens de raadsvergadering heeft het college aangegeven dat zij 'ook' verrast is door het bericht van het COA om op deze locatie een AZC te vestigen.

- a. Op welke datum is het College door het COA geïnformeerd over het voornemen een AZC op de Bovendwarsweg te vestigen?
- b. Is er vóór deze datum contact geweest met het COA over een voornemen om een AZC in de gemeente te vestigen en op welke datum is dat geweest?
- c. Vindt het college dat locatie Bovendwarsweg een geschikte locatie is? Wat maakt deze locatie geschikt of ongeschikt?
- d. Burgemeester geeft in een interview van 29 juni jl. (LocoFM) aan graag de "teugels" in handen te willen houden. Over welke teugels heeft de burgemeester het hier?

- e. Welke bevoegdheden heeft het college met betrekking tot het wel of niet meewerken aan de vestiging van een AZC op deze locatie, nu er een verzoek van het COA ligt?
- f. Graag ontvangen wij de brief (van 15 juni jl. van het COA) waarin COA de gemeente verzoekt om medewerking te verlenen.
- g. De omwonenden zijn middels een brief d.d. 20 juni 2023 geïnformeerd door het college over het feit dat de gemeente in gesprek gaat met het COA. Wat is de overweging geweest om de omwonenden pas te betrekken nadat het besluit is genomen om in gesprek te gaan met het COA?
- h. Is er vanaf 2020 overleg geweest met het college van B&W van de gemeente Elburg over een voornemen van een AZC en kunt u hier de verslaglegging van overleggen?
- i. Als er contact is geweest met de gemeente Elburg (en/of andere gemeenten) over de kwestie, is er gesproken over een verdeling van asielzoekers en statushouders (uitruilen) tussen de gemeenten, zo ja hoe ziet deze verdeling eruit?
- j. Is er door het college gesproken met het COA over materiële of financiële compensatie voor het vestigen van een AZC in de gemeente Oldebroek en welke vergoeding en/of financiële tegemoetkoming staat hier tegenover?

2. Vragen over de Provincie en regietafel:

- a. Heeft het college inmiddels contact gehad met de provincie over een te vestigen AZC in de gemeente Oldebroek? Zo ja, wat is het standpunt van de provincie m.b.t. de huidige aanvraag voor minimaal 300 asielzoekers op deze locatie?
- b. Volgens een recente bron van de gemeente Barneveld (zie ook bijlage 1) heeft de Noord-Veluwe de taakstelling om nog 66 extra asielzoekers te huisvesten. Is deze bron actueel? Zo ja, waarom overweegt de gemeente Oldebroek om mee te werken aan een disproportioneel groot AZC? Kan de gemeente deze disproportionaliteit ter discussie stellen binnen de provincie en/of de Provinciale Regietafel?

3. Vragen over de grondeigenaar:

De grondeigenaar (Peter Bax, ondernemer uit Arnhem) heeft (Bron: burgemeester tijdens raadvergadering] vijf keer zijn grond aangeboden aan het COA.

- a. Is het college betrokken of was zij op de hoogte dat er onderhandelingen waren tussen grondeigenaar, Peter Bax en COA en wanneer is het college daarvan op de hoogte gesteld?

- b. Is de gemeente op de hoogte wat de redenen zijn geweest waarop het COA de eerdere verzoeken tot ingebruikname van de grond heeft afgewezen, zo ja, op welke grond zijn deze afgewezen?

4. Vragen over het gemeentebeleid:

Het college heeft in de raadsvergadering van 29-6-23 uitdrukkelijk aangegeven dat zij de zgn. regie in handen te willen houden en niet te willen wachten op de voorgenomen 'spreidingswet'.

- a. Wat verstaat de gemeente onder 'de regie houden'?
- b. Wat vindt het College een acceptabel aantal opvangplekken op deze locatie?
- c. Heeft de gemeente inmiddels grondig naar alternatieve opvanglocaties gekeken en welke zijn dat geweest en waarom voldeden deze niet? Waarom zijn de bewoners niet betrokken bij deze zoektocht? In de gemeente Barneveld heeft dit uitstekend gewerkt (Zie bijlage 1).
- d. Is de komst van de nieuwe Omgevingswet (inclusief participatietraject) voor u of het COA aanleiding om de vergunning voor het einde van het jaar in te dienen? Is er, meer algemeen gesteld, haast bij het verlenen van een vergunning?

Demissionair staatssecretaris Van der Burg heeft op 28 juni jl. aangegeven dat er een verzoek van het COA ligt voor 300 opvangplekken. Dit is op basis van vrijwilligheid. Volgens de spreidingswet zou het aantal opvangplekken in de gemeente Oldebroek vele malen lager liggen, zo geeft de staatssecretaris aan.

- a. Hoeveel asielzoekers zou de gemeente moeten opvangen op basis van de mogelijk aankomende spreidingswet?
- b. Een aantal gemeenten stopt de plannen met een nieuw asielzoekerscentrum door de onzekerheid van de spreidingswet. Wat is het standpunt van het college nu er onzekerheid is over of de spreidingswet er gaat komen?
- c. Oldebroek vangt momenteel voldoende vluchtelingen op. Hoeveel opvangplekken bovenop de huidige opvangplekken is volgens het college acceptabel?

5. Vragen over de locatie en de vergunningprocedure:

De huidige bestemming voldoet niet aan het vestigen van een AZC. Het college heeft aangegeven dat als het COA een vergunning gaat aanvragen, zij dit volgens vergunning richtlijnen zal gaan beoordelen.

- a. Is er door COA of door de grondeigenaar (of diens vertegenwoordiger) een vergunning aangevraagd voor de Bovendwarsweg 83, zo ja wanneer?

- b. Welke procedure start er op het moment dat de het COA een al dan niet tijdelijk vergunningsverzoek aan de gemeente doet voor opvang van minimaal 300 asielzoekers?
- c. De huidige vergunning biedt ruimte aan maximaal 164 bewoners. De vergunning is bovendien gebaseerd op de huidige bebouwing. Een vergunning voor 300 bewoners zal in het kader van een goede ruimtelijke ordening grondig moeten worden onderzocht op vele aspecten. Welke onderzoeken moeten volgens u uitgevoerd worden? Hoe past het huidige beleid over het buitengebied en recreatie en toerisme hierin?
- d. Voor opvang van Oekraïense oorlogsvluchtelingen is afgelopen jaar gekeken naar dezelfde locatie. Kan het college aangeven waarom voor Oekraïense vluchtelingen de locatie niet geschikt gemaakt kon worden en waarom deze nu wel geschikt gemaakt kan worden voor asielzoekers?

Zoals ook tijdens de raadsvergadering naar voren is gekomen maken de omwonenden zich ernstig zorgen over de eigen veiligheid, maar ook die van de bewoners van het AZC.

- a. Kan het college de veiligheid van omwonenden, maar ook van de bewoners van het AZC garanderen? En op welke wijze denkt het college de veiligheid te kunnen waarborgen?

Als omwonenden zijn wij van mening dat de locatie Bovendwarsweg 83 niet geschikt is, of geschikt gemaakt kan worden voor een AZC met 300 bewoners. De argumenten zijn o.a: (zie ook onze website):

1. Het voorkomen van overlast en dus de veiligheid van de bewoners kan niet gegarandeerd worden.
2. De locatie ligt in een Natura 2000 gebied (kwetsbaar gebied en ook aangewezen GO gebied)
3. Infrastructuur (aan- en afvoer van verkeer) en voorzieningen zijn niet berekend op een toename van minimaal 300 nieuwe bewoners van Oldebroek.
4. De locatie in het buitengebied ligt en alle faciliteiten op meer dan 2,8 km gelegen zijn en een voetpad ontbreekt.
5. Het oefenterrein van defensie grenst aan de locatie.
6. De locatie perifeer en in het bos ligt en daarom per definitie lastiger te beheren is. Daar komt bij dat diverse bewoners pal tegenover/naast deze locatie wonen en dus ernstige overlast gaan ondervinden.

De gemeente voldoet nu al ruim aan de norm voor het aantal opvangplekken voor asielzoekers en vluchtelingen. Er is daarom ook geen morele reden om meer opvangplekken binnen onze gemeente beschikbaar te stellen. Als bewoners willen wij uiteraard dat eventuele nieuwe vluchtelingen op een

humane wijze worden opgevangen. Daar staan wij ook voor. Opvang in tenten bijvoorbeeld, is in onze ogen niet geschikt om mensen op een goede manier op te vangen.

Ons advies is om als gemeente stevig in te zetten op een alternatief plan en het COA, al dan niet met medewerking van alle gemeenten van de Noord-Veluwe en de Provincie, uit te dagen om een nieuw, comfortabel kleinschalig woonconcept te ontwikkelen dat veel minder impact heeft op onze leefomgeving. Als belangengroep hebben wij voldoende uitvoerbare ideeën die wij kunnen delen met u.

Tot slot, graag ontvangen wij voorafgaand of tijdens het geplande gesprek met de burgemeester een schriftelijke reactie. Wij begrijpen dat het beantwoorden van deze vragen tijd kost en het lijkt daarom verstandig de gemaakte afspraak van 24 juli 11.00 te verzetten naar een geschikt tijdstip. Wij horen graag uw voorstel voor een nieuwe datum en tijd.

Met vriendelijke groet,

Namens de bewoners van de Bovendwarsweg en Ottenweg,

[Redacted signature line]

p/a B [Redacted]

[Redacted] Oldebroek

06- [Redacted]

[Redacted]

Bijlage 1

Provincie Gelderland (data 5 maart 2023)

| | Taakstelling | Capaciteit | Verschil |
|-------------------------------|--------------|------------|----------|
| Opvang Asielzoekers | 7.454 | 5.692 | -1.762 |
| Crisisnoodopvang Asielzoekers | 1.350 | 1.315 | -35 |
| Opvang Oekraïners | 9.340 | 8.509 | -831 |
| Huisvesting statushouders | 2.548 | 593 | -1.955 |

Doorvertaling opvang asielzoekers per subregio

| | Taakstelling | Regulier | Noodopvang | COA Verschil |
|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Achterhoek | 1.060 | 500 | 130 | -430 |
| Food Valley | 972 | 650 | 100 | -222 |
| Noord-Veluwe | 734 | 800 | 0 | -66 |
| Regio Arnhem | 1.523 | 983 | 701 | 161 |
| Rijk van Nijmegen | 1.123 | 478 | 50 | -595 |
| Rivierenland | 886 | 0 | 48 | -838 |
| Stedendriehoek | 1.155 | 1.040 | 212 | 97 |
| Provincie Gelderland | 7.454 | 4.451 | 1.241 | 1.762 |

¹ Algemeen Dagblad, 24 januari 2023

4. Locatieonderzoek

4.1 Aangedragen locaties

In totaal zijn er 41 locaties beoordeeld. 33 van deze locaties werden aangedragen door de samenleving. De andere 8 locaties kwamen uit een eerste globale interne locatieverkenning van de gemeente.

Tussen 15 juli en 15 augustus konden inwoners en bedrijven uit de gemeente Barneveld reageren op de oproepen van de gemeente om potentieel kansrijke locaties voor een azc aan te dragen. Het ging zowel om gronden als (leegstaande) panden. Als kaders zijn hierbij in de uitvraag meegegeven:

- Terrein van voldoende omvang (minimaal 1 hectare)
- In de nabijheid van voorzieningen
- Azc voor 300 personen, voor ten minste 5 jaar

Ongeveer 25 mensen hebben op de oproep gereageerd. In totaal werden 45 plekken via azc@barneveld.nl doorgegeven. Sommige locaties zijn meerdere keren genoemd; nadat deze eruit gefilterd waren, bleven er nog 33 unieke locaties over.

In Bijlage 1 zijn al deze locaties zichtbaar gemaakt in een overzichtskaart.

Bron: Lokatiekeuze AZC Barneveld